



LA RELATION ENSEIGNANT-ÉLÈVES EN LYCÉE PROFESSIONNEL : ANALYSE COMPRÉHENSIVE DES CONNAISSANCES MOBILISÉES EN SITUATION DE CLASSE EN EPS

OBJECTIFS

1. Un constat professionnel de l'enseignement en L.P :

- la relation avec les élèves en L.P semble différente
- Les temps informels avec les élèves sont plus nombreux
- **La connaissance de l'élève permet de l'engager**

L'enseignant doit-il faire preuve de davantage d'empathie pour engager les élèves de LP ?

Particularités de l'élève de lycée professionnel :

- Rupture avec l'Ecole (Jellab, 2017)
- Difficultés d'engagement
- Rapport à l'autorité difficile
- Difficultés scolaires
- L'enseignement de l'EPS en LP repose sur la prise en compte de plusieurs éléments :** (BO spé n°2, 02-2019)
- Le « décalage entre la culture des élèves, leur motivation et les exigences de formations »
- Le besoin des élèves de reconnaissance, de valorisation



2. Les connaissances de l'enseignant :

- Classification de Shulman (1987)
 - ❖ *Content knowledge* (maîtrise des contenus disciplinaires)
 - ❖ *Pedagogical content knowledge* (connaissances pédagogiques)
- Connaissance du contexte (Tang, 2003)
- Management de la classe
- Connaissances émotionnelles (Zembylas, 2007)

DÉMARCHE INDUCTIVE COMPRÉHENSIVE:
SUR LA PARTICULARITÉ DES CONNAISSANCES MOBILISÉES
DANS LA CONSTRUCTION DE LA RELATION ENSEIGNANT-ÉLÈVES EN LP POUR FAVORISER L'ENGAGEMENT DES ÉLÈVES DE LP ?

METHODOLOGIE

Selon le programme de recherche du Cours d'action (Theureau, 2019)

• Participants :

- 5 Enseignants d'EPS
- 9 élèves de 3^{ème} Prépa Pro

• Recueil de données :

- (1) Enregistrements **audio-visuel** de l'activité en classe (élèves et enseignants)
- (2) Entretiens d'**auto-confrontation** : accès à l'expérience vécue et aux connaissances mobilisées

• Traitement des données :

- (1) Retranscription et reconstitution des cours d'action ;
- (2) Catégorisation des **préoccupations des acteurs** en situation dans la relation enseignant-élèves ;
- (3) Catégorisation des **connaissances mobilisées** associées aux préoccupations pour agir en classe.

Bien que temporairement séparées dans le traitement des données, les préoccupations et les connaissances des acteurs sont, selon le programme de recherche du Cours d'action, enchâssées.

RESULTATS – Connaissances mobilisées dans l'action pour (s)'engager tout en évitant les conflits

Analyse de l'activité de l'enseignant :

- (1) Connaissances des modes d'intervention à adopter en fonction de ses élèves « difficiles » : *regard, signe de la main, interpellation nominative.*
- (2) Connaissances des attitudes et expressions de l'élève in situ : *connait les expressions du visage, sait interpréter les préoccupations des élèves.*
- (3) Catégorisation de profils marquants d'élèves en fonction des expériences passées : *de l'élève à l'aise sportivement à celui en grande difficulté, élèves thermomètres, de l'élève ouvert à l'élève fermé à l'autorité.*

CONNAISSANCES TRES FINES DES ELEVES EN SITUATION

Analyse de l'activité de l'élève

- (1) Connaissances des modes de communication utilisés par l'enseignant.
- (2) Connaissances permettant à l'élève de ne pas « perdre la face » devant ses camarades : *engagement volontaire dans un comportement déviant, double tâche...*
- (3) Connaissances sur l'histoire de la relation mettant l'élève en confiance (ou pas) avec l'enseignant : *discussion à la fin du cours, pacte avec l'enseignant.*

CONNAISSANCES SUR L'INTERVENTION DE L'ENSEIGNANT

CONCLUSION

La relation entre l'enseignant et l'élève de LP semble se construire sur des connaissances fines de l'autre permettant à chacun des acteurs de satisfaire ses préoccupation en classe.

Les connaissances mobilisées en situation sont inscrites dans une histoire marquée par les expériences passées entre l'enseignant et les élèves.

BIBLIOGRAPHIE

- Jellab, A. (2017). Les voies professionnelles, entre relégation et valorisation. *Administration & Éducation*, N° 155(3), 109-121.
- Shulman, L. S. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard educational review*, 57(1), 1-23.
- Tang, S. (2003). Challenge and support: The dynamics of student teachers' professional learning in the field experience. *Teaching and teacher education*, 19(5), 483-498.
- Theureau J. (2019). Le cours d'action : Économie & Activités, suivi de Note sur l'éthique, Octares, Toulouse.
- Zembylas, M. (2007). Emotional ecology: The intersection of emotional knowledge and pedagogical content knowledge in teaching. *Teaching and Teacher Education*, 23(4), 355-367.

CONTACT : Améline GIRARD

Dirigée par Nathalie GAL-PETITFAUX & Olivier VORS
Laboratoire Activité, Connaissance, Transmission, Education, EA 4281, UCA
amelina.girard@outlook.fr

