

## Journée d'étude **Construire la preuve relative aux effets des pratiques d'enseignement : regards pluridisciplinaires**

**Le 14 octobre 2025**

**9h00-17h30**

**Université Clermont-Auvergne - INSPé**

Dans le cadre du programme **Etude des Effets des Pratiques d'Enseignement** du laboratoire **ACTÉ**

*Modalité hybride*

- *La salle et le lien pour la visioconférence seront communiqués prochainement*
- *Inscription obligatoire à travers ce lien : <https://y.uca.fr/YdXJMchS>*

Plusieurs publications et événements scientifiques dans le monde francophone ces dernières années reflètent un intérêt croissant autour des moyens dont dispose la recherche en sciences de l'éducation et de la formation pour parvenir à des résultats valides et fiables relativement aux conséquences des pratiques d'enseignement : des articles interrogeant la notion de preuve en éducation (Bressoux, 2017 ; Cheung & Slavin, 2016 ; Doussot, 2022 ; Sensevy et al. 2018) ; des ouvrages collectifs récents prenant comme focale les conceptualisations diverses sur les « pratiques d'enseignement » (Dahmouche & Sénécal, 2024) ou les conditions à l'articulation entre ces pratiques et les contextes (Bourdier & Pesce, 2023) ; des colloques internationaux proposant parmi les axes scientifiques la confrontation de regards sur la notion de « preuve » et l'analyse des possibilités à l'étude des liens de causalité concernant les pratiques d'enseignement (AREF, 2025), ou encore des symposiums francophones encourageant l'étude critique des définitions et méthodes pour la description des pratiques d'enseignement et de leurs effets dans différents champs d'étude (l'inclusion, l'analyse de l'activité, l'apprentissage autorégulé, REF 2026). Ces manifestations de l'activité scientifique au sein des sciences de l'éducation et de la formation constituent d'abord une préoccupation d'ordre épistémique, en ce sens où le but premier de cette discipline consiste, comme le souligne Charlot (2017), à éclairer les relations entre les différents phénomènes qui participent à l'objet « éducation ». Mais c'est aussi une préoccupation de nature praxéologique, car les sciences de l'éducation poursuivent toujours comme projet l'identification d'orientations pour la pratique susceptibles d'alimenter les politiques éducatives.

Afin de contribuer à ces deux perspectives, épistémique et praxéologique, les différentes communications scientifiques qui contribueront à cette journée d'étude se donnent comme intention principale l'étayage des modalités par lesquelles des recherches, ancrées dans différents champs théoriques et déployant des approches méthodologiques variées, **construisent la preuve relative aux effets des pratiques d'enseignement**. Plus précisément les communications s'attacheront à 1) décrire les conditions à la validité des résultats, en s'appuyant tant sur des connaissances théoriques que sur des données empiriques, et 2) à expliciter les critères mobilisés pour rendre compte des modalités de changement des dimensions (états, attitudes, représentations, comportements) qui constituent

la cible des pratiques d'enseignement ayant cours dans des contextes écologiques ou au sein de dispositifs « contrôlés » par les chercheur.es. Les échanges scientifiques permettront également de définir ce que sont les « pratiques d'enseignement », selon des ancrages disciplinaires et théoriques différents, mais également à formuler le sens que prend l'expression « mesurer des effets » dans chaque travail de recherche présenté.

Au-delà de la mise en lumière de ce qu'oppose les méthodes de recherche (p.ex. expérimentale, phénoménologique), nous chercherons l'étude réflexive des complémentarités et des bénéfices scientifiques attachés à celles-ci dans des contextes et pour des objectifs précis. Nous prêterons ainsi attention au besoin de réactualiser le questionnement méthodologique au sein des sciences de l'éducation et de la formation, en particulier à une époque où la science est l'objet de menaces qui cherchent à la fragiliser en effaçant les limites entre croyances et connaissances scientifiques.

## Références

- Actualité de la Recherche en Education et en Formation (2025). Texte d'appel à communications. <https://aref2025.sciencesconf.org/resource/page/id/1>
- Bourdier, P., & Pesce, S. (2023). *Les pratiques d'enseignement et de formation à l'épreuve des contextes : questions épistémologiques et méthodologiques*. Téraèdre.
- Bressoux, P. (2017). Practice-based research: une aporie et des espoirs. Une revue critique de l'article d'Anthony S. Bryk. *Éducation et didactique*, 11(11-3), 123-134.
- Charlot, B. (2017). Formes et enjeux des recherches en éducation et formation. *Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ère nouvelle*, 50(1-2), 17-30.
- Cheung, A. C., & Slavin, R. E. (2016). *How methodological features affect effect sizes in education*. *Educational Researcher*, 45, 283-292.
- Dahmouche, H., & Sénécal, A. (2024). *Pratiques et activités : perspectives actuelles en éducation*. Presses universitaires du Septentrion.
- Rencontres internationales du Réseau international francophone de recherches en Education et Formation (2026). Liste de symposiums. [https://ref2026.evenement.usherbrooke.ca/?page\\_id=626](https://ref2026.evenement.usherbrooke.ca/?page_id=626)

**Pour s'inscrire**



## Programme de la journée

9h00	Mots d'accueil et d'introduction <b>Béatrice Drot-Delange</b> , PU Sciences de l'éducation et de la Formation, Directrice du laboratoire ACTÉ <b>Dyanne Escorcica</b> , PU Sciences de l'éducation et de la Formation, Responsable du programme <i>Etude des Effets des Pratiques d'Enseignement</i> , ACTÉ, Université Clermont-Auvergne
9h30	<i>Préalables à la réalisation d'un ECR, le cas de RTP (Remédiation Tests de Positionnement) en mathématiques</i>  <b>Manon Laurent</b> , MCF sciences de l'éducation et de la formation, Université Clermont-Auvergne
10h15	<i>L'utilisation de la métacognition dans les dispositifs éducatifs contre la désinformation : caractéristiques, méthodes et effets</i>  <b>Nicolas Fradet</b> , doctorant en sciences de l'éducation et de la formation, Université Clermont-Auvergne
11h00	Discutante : <b>Marina Tual</b> , MCF en psychologie cognitive, LaPsyDÉ (UMR 8240 – CNRS, Université Paris Cité), Sorbonne-Université INSPE de Paris.
12h00	Pause méridienne
13h30	<i>Transformer les pratiques de formateurs universitaires : étude des effets d'une procédure technologique inscrite dans le cadre théorique de l'anthropologie culturaliste</i>  <b>Laurent Dastugue</b> , MCF en sciences de l'éducation et de la formation, Université Clermont-Auvergne
14h15	<i>Effets de dispositifs collaboratifs sur l'enseignement de la diversité en géographie : vers un curriculum possible</i>  <b>Aurore Lecomte</b> , MCF en didactique de la géographie, Université Clermont-Auvergne
15h00	<i>Le panthéon féminin des élèves de Troisième : quelle part pour l'école dans la construction d'une mémoire collective de la place des femmes dans l'histoire ?</i>  <b>Bertrand Noblet</b> , MCF en didactique de l'histoire, Université Clermont-Auvergne
15h45	Pause-café
16h00	Discutante : <b>Lucie Gomes</b> , PU en didactique de l'histoire, Université de Lille
17h00	Conclusions de la journée, <b>Nathalie Younès</b> , PU sciences de l'éducation et de la formation, Université Clermont-Auvergne, co-responsable du <b>thème 4 Conception et évaluations d'outils et de dispositifs</b> , ACTÉ
17h30	Fin de la journée d'étude

## Résumés des communications

### ***Préalables à la réalisation d'un ECR, le cas de RTP (Remédiation Tests de Positionnement) en mathématiques***

**Manon Laurent**

Cette communication présente les étapes de co-conception et d'analyse des conditions d'implémentation (Goigoux, 2017 ; Lima & Tual, 2022), préalables à la réalisation d'un Essai Contrôlé Randomisé (ECR) à grande échelle (Lortie-Forgues & Inglis, 2019) évaluant l'impact d'une plateforme de remédiation en mathématiques sur les performances et la motivation des élèves de collège. Nous présenterons plus spécifiquement comment les analyses issues d'un focus-group auprès de cinq enseignants du second degré, concepteurs de contenus pour la plateforme participe à l'élaboration de l'ECR en tenant compte des réalités du terrain (Bryk, 2015). L'objectif visé par l'ECR est d'apporter des éléments de preuves relatifs aux pratiques d'enseignement implémentées et évaluées.

#### Références

- Bryk, A. S. (2017). Accelerating how we learn to improve. *Education & didactique*, 11(2), 11-29.
- Goigoux, R. (2017). Associer chercheurs et praticiens à la conception d'outils didactiques ou de dispositifs innovants pour améliorer l'enseignement. *Éducation et didactique*, 11 (3), 135-142.
- Lima, L., & Tual, M. (2022). De l'étude randomisée à la classe : est-il suffisant d'avoir des données probantes sur l'efficacité d'un dispositif éducatif pour qu'il produise des effets positifs en classe ? *Éducation & didactique*, 16(1), 153-162.
- Lortie-Forgues, H., & Inglis, M. (2019). Rigorous large-scale educational RCTs are often uninformative: Should we be concerned? *Educational Researcher*, 48(3), 158-166.  
<https://doi.org/10.3102/0013189X19832850>

### ***L'utilisation de la métacognition dans les dispositifs éducatifs contre la désinformation : caractéristiques, méthodes et effets***

**Nicolas Fradet**

La société actuelle est fragilisée par diverses crises, dont notamment celle liée à la désinformation. Face à l'ampleur de cette dernière, les systèmes éducatifs sont appelés à armer les jeunes générations contre les manipulations (Taguieff, 2021). Des études sur l'action contre la désinformation ont montré que la métacognition y jouait un rôle déterminant (Salovich & Rapp, 2020). Nous avons réalisé une revue systématique des recherches interventions menées entre les années 2000 et 2024 avec comme point commun l'utilisation de la métacognition pour lutter contre la désinformation. À l'occasion de la journée d'étude, nous partagerons nos premières analyses qui mettent en avant la prégnance de l'enseignement

implicite de la métacognition ainsi que l'absence d'une perspective longitudinale susceptible de mettre au jour les processus à l'œuvre.

#### Références

- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement : An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Salovich, N., & Rapp, D. (2020). Misinformed and unaware? Metacognition and the influence of inaccurate information. *Journal of experimental psychology. Learning, memory, and cognition*, 47. <https://doi.org/10.ghksmv>
- Taguieff, P.-A. (2021). *Les Théories du complot* (1<sup>re</sup> éd.). PUF.

### ***Transformer les pratiques de formateurs universitaires : étude des effets d'une procédure technologique inscrite dans le cadre théorique de l'anthropologie culturaliste***

**Laurent Dastugue**

Cette recherche a pour objet principal la mesure des effets d'une procédure technologique singulière sur les pratiques d'un formateur expert en escalade issu de la filière universitaire STAPS. Inscrite dans le cadre théorique de l'anthropologie culturaliste (Chaliès et Bertone, 2021), la procédure a consisté à placer le formateur dans différentes expériences de « présence corporelle » afin de progressivement extraire ses savoir-faire experts pour en faire par la suite un objet de formation.

Les premiers résultats montrent comment la successivité des différentes expériences de présence corporelle dans lesquelles est immergé le formateur expert permet (i) d'accéder à l'épaisseur expérientielle de ses savoir-faire et (ii) l'engager dans les transformations à mettre en œuvre dans sa pratique professionnelle.

Les conditions méthodologiques de la procédure mise en œuvre dans cette étude favorisant l'extraction de savoir-faire experts et permettant l'engagement des formateurs dans la transformation de leurs pratiques seront par la suite discutées.

#### Références

- Chaliès, S. et Bertone, S. (2021). Faire de la recherche fondamentale de terrain ou la nécessité d'instituer une relation de consubstantialité entre visées scientifiques et technologiques. *Revue française de pédagogie*, 210, 51-68.

### ***Effets de dispositifs collaboratifs sur l'enseignement de la diversité en géographie : vers un curriculum possible***

**Aurore Lecomte**

La communication souhaite analyser les effets de l'introduction de la diversité dans le curriculum en géographie sur les pratiques d'enseignant·es du second degré. Il vise à proposer une alternative au discours dominant de la géographie scolaire.

Le premier collectif d'enseignant-es confirmé-es (Allard et al, 2022) est engagé dans une recherche sur l'introduction de l'habiter des « gens du voyage » dans le curriculum du lycée professionnel. Des entretiens menés avant et après les expérimentations permettent de mesurer l'évolution des postures enseignantes.

Le second groupe, constitué d'enseignant-es d'histoire-géographie en formation, conçoit des séquences d'enseignement abordant des thématiques comme la diversité de genre. Les pratiques, comme « manières de faire situées, orientées par des buts pédagogiques dans un contexte donné » (Jacquet -Fançillon, 2024) sont analysées à l'aide d'une grille curriculaire pour identifier les transformations dans les représentations et les choix didactiques (Barthes, 2022).

## Références

- Allard, C., Horoks, J., & Pilet, J. (2022). Principes de travail collaboratif entre chercheur-e-s et enseignant-e-s : Le cas du LéA RMG. *Éducation & didactique*, 16(1), 49-66. Cairn.info. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.9644>
- Barthes, A. (2022). Quels curricula d'éducation au politique dans les questions environnementales et de développement ? *Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE*, 63, Article 63. <https://doi.org/10.4000/edso.18744>
- Jacquet-Francillon, J (2024). Sur la notion de pratiques d'enseignement. Dans Dahmouche & Sénécaïl *Pratiques et activités : perspectives actuelles en éducation*. Septentrion.

## ***Le panthéon féminin des élèves de Troisième : quelle part pour l'école dans la construction d'une mémoire collective de la place des femmes dans l'histoire ?***

**Bertrand Noblet**

Cette étude des personnages féminins que connaissent les élèves de troisième met en évidence l'existence d'un récit aux références partagées - même si garçons et filles ne lui confèrent pas forcément la même signification genrée. Ce récit recèle une forte portée axiologique et la question de son origine et de sa construction est donc importante. Les réponses des élèves montrent que les cours d'Histoire ne sont pas forcément le lieu privilégié de la découverte de ces femmes du passé et de la mise en sens de leur parcours. Les transmetteurs de cette culture relèvent de la sphère privée, des réseaux sociaux, voire des cours d'autres disciplines. Leur importance s'explique, au moins en partie, parce qu'ils ne limitent pas les informations transmises sur ces personnages à leur rôle historique, et ouvrent davantage accès aux élèves sur leur intériorité. Ils facilitent ainsi une compréhension intime des personnages. Leur politisation est sans doute aussi plus apparente, donnant du sens au récit de leur existence.

## Références

- Marie, Vincent & Lucas, Nicole (2017). *Des héros aux acteurs : Essai sur une histoire incarnée*. Éditions Le Manuscrit.
- Turcotte, Emmanuelle (2016), « Les méthodes mixtes dans la recherche féministe : enjeux, contraintes et potentialités politiques », dans *Recherches Féministes*, vol. 29