

## *Résultats de la recherche Learn'in Auvergne*

# Apprentissages et développement professionnel des enseignants porteurs de projet pédagogique dans l'enseignement supérieur (2018-2021)

Loïse Jeannin, Guillaume Serres, Carine Roblès, Ariane Tichit (CERDI), Laurence Hamon  
Programme Learn'in Auvergne (CAP 2025) & Laboratoire ACTé  
Université Clermont Auvergne



**LEARN'IN  
AUVERGNE**



**PÔLE INGÉNIERIE PÉDAGOGIQUE  
ET PRODUCTION AUDIOVISUELLE**  
Université Clermont Auvergne



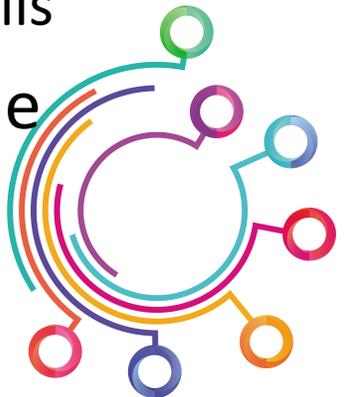
# Note aux lecteurs

- *Les informations présentées dans ce diaporama reprennent sommairement les résultats détaillés dans les deux working papers déposés sur Hal (articles soumis) :*
  - [Working paper 1](#)
  - [Working paper 2](#)
- *Merci de vous reporter aux articles ou de contacter les auteurs pour plus de précisions sur les résultats ou pour obtenir les références de citation.*

# Plan

Deux articles de recherche soumis.

1. Questions de recherche, méthodologie, cadre conceptuel
2. Résultats
  1. **Apprentissages professionnels** : changements de pratique et évolutions de conviction pédagogique
  2. **Développement professionnel** : dans la continuité plutôt que dans la rupture
  3. **Facteurs impactant la réalisation des projets** : facteurs aidants, écueils
3. Leçons retenues pour la suite du programme Learn'in Auvergne



# 1. Questions de recherche, méthodologie, cadre conceptuel



# Nos questions de recherche

- **Apprentissage professionnel** : Comment les porteurs de projet se représentent-ils les caractéristiques de leur contexte de travail ordinaire (contexte dans lequel s'inscrit le projet) ? **Dans quelle mesure la situation extraordinaire du projet a t'elle permis l'apprentissage des enseignants dans un contexte ordinaire de travail ?**
- **Développement professionnel** : Dans quelles dispositions motivationnelles les porteurs étaient-ils au moment de s'engager dans le projet d'innovation pédagogique ? Quels sont les facteurs positifs ou négatifs ayant impactés la réalisation des projets ? **Dans quelle mesure ont-ils le sentiment d'avoir été transformés au cours du projet ?**

→ **Terrain** : Programme d'accompagnement → incitation à l'évaluation → SOTL/praticien réflexif

# Méthodologie inductive (qualitative → textométrie & analyse thématique, comptage d'occurrences)

- **Avis favorable** du comité éthique UCA (2020)
- **Population : 43 participants** invités par email en juin 2020 (porteurs de projet des 3 Appels à Projets 2018-19)
- **Echantillon** : 21 répondants → pseudonymes
- **Questionnaire** (18 questions) → **réponses longues et courtes** : profil, préférences relatives à l'enseignement, motivation pour déposer un projet (AAP), faits marquants du projet, facteurs aidants ou limitants, éventuel sentiment de transformation de pratique ou de vision pédagogique

**Répartition de l'échantillon**

Domaine et discipline enseignés		N	
Sciences sociales : langues, communication, psychologie		8	
Informatique		4	
Physique et énergie		4	
Droit, économie, management		3	
Sciences animales, biotechnologie		2	
<b>Total</b>		<b>21</b>	
<b>Sexe</b>		57% Femme	43% Homme
<b>Enseignement uniquement dans le supérieur</b>		81% Oui	19% Non
<b>Nombre d'années</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Moyenne (N=21)</b>
<b>Âge</b>	34	58	46
<b>Ancienneté</b>	3	29	18

# Qui sont les répondants ?

## Motivations déclarées pour le dépôt d'un projet

Codes	N
Objectif pédagogique centré sur les étudiants : apprentissage et/ou développement de compétences	17
Financements (Recrutement, heures complémentaires, matériels)	12
Aide pédagogique et technique	7
Sentiment de reconnaissance de l'investissement enseignant ou de l'intérêt du projet	7
Réalisation de soi au sens de la pyramide de Maslow (contribution à la société ou à l'institution, émulation créative)	7
Appui d'une équipe-projet	6

## Préférences relatives au métier d'enseignant

	Codes	N
<b>Aime</b>	L'interactivité et le contact humain	15
	La création des enseignements (créer et renouveler ses cours)	6
	Confronter des idées pour évoluer	5
	Liberté académique	4
<b>N'aime pas</b>	La correction des copies	8
	Les lourdeurs administratives	5
	Les cours transmissifs (étudiants passifs, sans interaction)	4

## Buts recherchés dans l'enseignement

Codes	N
Développer les compétences étudiants (dont l'autonomie et l'analyse critique)	18
Susciter l'intérêt et l'engagement pour éviter l'ennui des étudiants	11
Transmettre des savoirs et des connaissances	11
Faciliter l'apprentissage	8
Favoriser l'épanouissement et le développement de soi (susciter des vocations)	5

# Deux articles, deux cadres conceptuels

- **Apprentissages professionnels** : Didactique professionnelle (Pastré et al., 2006) et *workplace learning* (Billet, 2009), environnement capacitant (Fernagu-Oudet, 2012; Arnoud et Falzon, 2013), pouvoir d'agir (Rabardel, 2005), posture (Lameul, 2016)
- **Transformations et développement professionnel** : *Transformative learning* (Mezirow, 2012), incidents critiques (Durat, 2014; Leclerc, Bourassa, Filteau, 2010), trajectoire de développement (Loisy, 2018)

## 2. Résultats

- 1. Apprentissages professionnels** : changements de pratique et évolutions de conviction pédagogique
- 2. Développement professionnel** : dans la continuité plutôt que dans la rupture
- 3. Facteurs impactant la réalisation des projets** : facteurs aidants, écueils



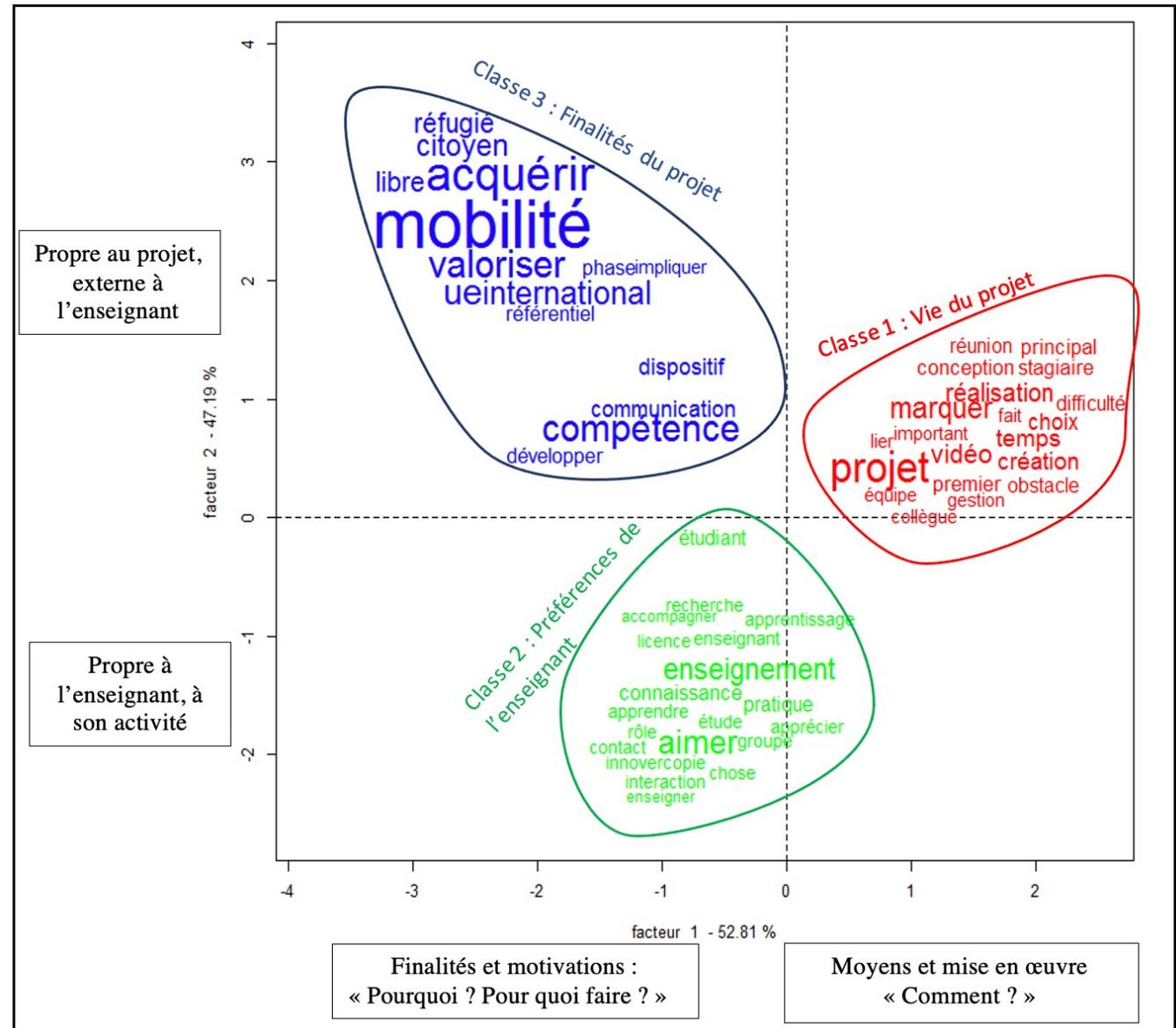
# Résultat 1. Apprentissages professionnels

## Textométrie sur corpus complet (intégralité des réponses au questionnaire)

- 3 classes thématiques
- Explication de 100% de la variance
- Classement de 70% des segments du corpus

→ Un triptyque autour des enseignants (préférences), des projets (gestion et caractéristiques techniques), des finalités de projet (compétences étudiantes)

→ Trois sources potentielles d'apprentissage



# Changements de pratique et évolutions de conviction pédagogique

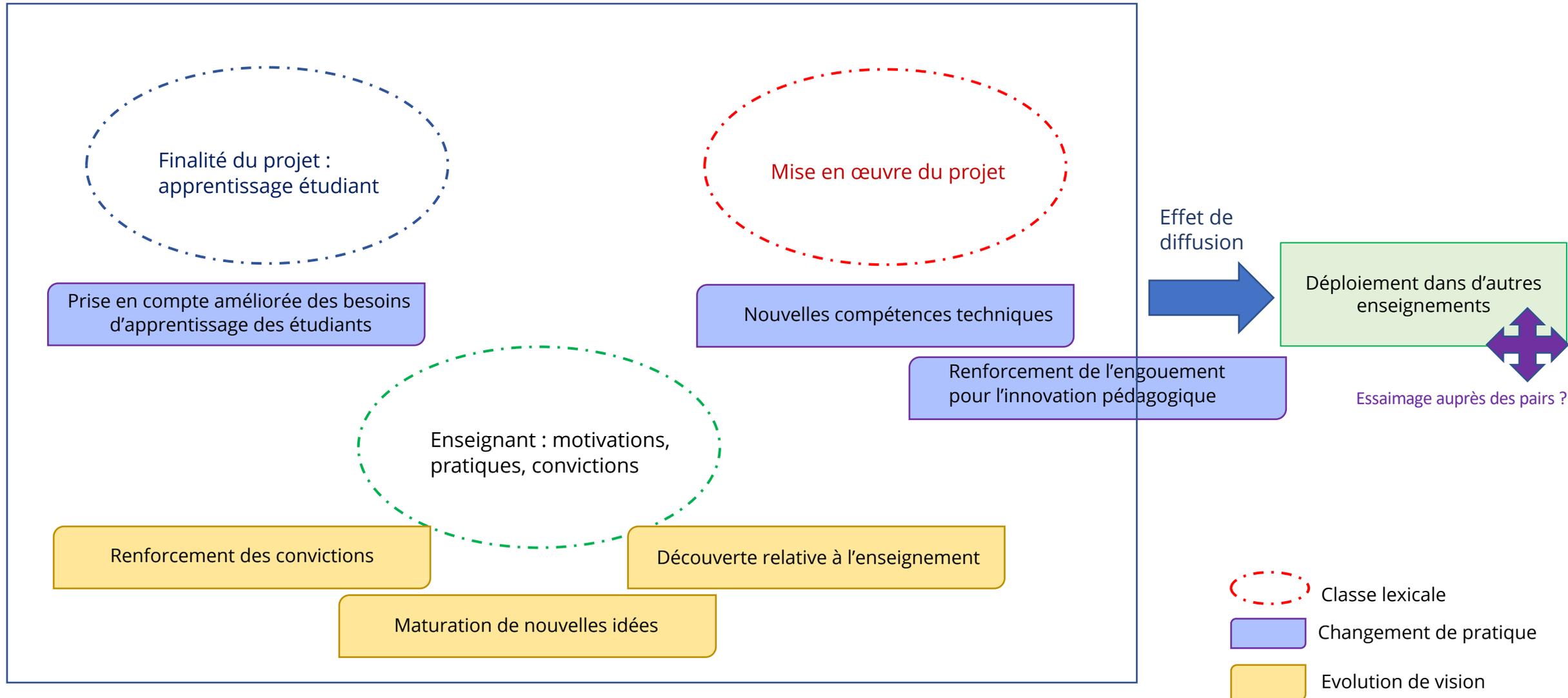
## Changements de pratique pédagogique

Codes	N
<b>Changement 1</b> : Développement de nouvelles compétences techniques, en particulier dans l'usage des outils numériques (Moodle, vidéos)	6
<b>Changement 2</b> : Prise en compte améliorée des besoins d'apprentissage des étudiants	5
Pas de changement de pratique	5
<b>Changement 3</b> : Renforcement de l'engouement pour l'innovation pédagogique	4

## Évolutions de conviction pédagogique

Codes	N
<b>Évolution 1</b> : Renforcement/confirmation des convictions pédagogiques	10
<b>Évolution 2</b> : Maturation de nouvelles idées pédagogiques	8
<b>Évolution 3</b> : Surprise ou découverte relatives à l'enseignement	5

# Triptyque enseignant-projet-finalité et apprentissages professionnels



# Résultat 2. Développement professionnel : dans la continuité plutôt que dans la rupture

→ Une transformation de soi nuancée mais une dynamique d'engouement pour l'innovation pédagogique

Codes	Nb
<b>Il n'y a pas eu transformation de soi</b> : l'expérience est plus nuancée ou limitée à certaines pratiques	7
<b>Il y a eu transformation de soi</b> avec précision sur la nature de cette transformation	6
Le projet a conduit l'enseignant à <b>mieux se connaître</b> (prise de conscience/réflexivité : identité, sens du métier, légitimité)	4
Pas assez de recul pour se prononcer	4

*Transformée ? pas du tout au tout (...) Mais j'ai pris conscience du poids de ma formation (anthropologie) et de mes valeurs dans mes échanges avec mes collègues. Je pense que ce projet m'a permis de mieux me connaître. (Hélène)*

*J'ai été transformé par ce projet, au-delà du simple périmètre du [programme]. Je pense que la pédagogie peut m'apporter un nouveau développement personnel et professionnel. [Le projet] m'a permis d'initier une démarche réflexive (...) [il] m'a permis de prendre conscience de ma vision de l'enseignement, dans une approche plutôt socio-professionnelle qu'académique : je me conçois comme un formateur - accompagnateur, les étudiants sont des professionnels en devenir, avec une formation voulue de pair à pair (...) J'ai également pris conscience des différentes composantes du métier : détenteur du savoir, artisan, technicien, acteur social. (Sylvain)*

# Résultat 3. Facteurs aidant ou limitant la réalisation des projets

Catégories	Codes	N
Ambivalence vis-à-vis du collectif, avec une dominante positive	Equipe-projet : Source de motivation et de confrontation des idées	12
	Résistance au changement des collègues enseignants	3
	Désistement ou désengagement des collègues	2
Accompagnement par le programme (ingénieurs pédagogiques, etc.) pour pallier les difficultés rencontrées lors du projet	Apport de conseils et ressources pédagogiques spécifiques au projet	6
	Source d'échanges et de questionnements, catalyseur de réflexions	6
	Aide administrative et financière	6
	Difficultés techniques qui demeurent malgré l'accompagnement	4
Contexte	Crise Covid : dés-organisation puis ré-organisation	7
	Contraintes administratives, RH et organisationnelles	6
	Manque de temps des enseignants	4

## Autres résultats → Etude à poursuivre : Effet de diffusion aux autres enseignements assurés par l'enseignant

- Projet = catalyseur de diffusion des changements de pratique aux autres enseignements (6 répondants «oui »/2 répondants « non »)
- Renforcement de l'engouement pour l'innovation pédagogique, pas de retour en arrière.

*J'ai beaucoup de mal à revenir à un enseignement "classique" où les étudiants ne sont pas actifs (Hervé)*

*J'assistais depuis plusieurs années à des conférences, séminaires et/ou formations qui une fois terminée avait souvent pour effet de "renforcer" l'isolement de l'enseignant face à ses étudiants. Un groupe de travail était l'occasion de rompre cet isolement et de rencontrer des collègues au sein d'une même composante qui comme moi cherchait à innover pour accompagner (...) les rencontres ont eu un effet accélérateur sur ma capacité à innover. (Victorine)*

*Hors de l'aspect numérique, ce projet m'a encouragé à développer plus d'expérimentations dans mes enseignements, pour les rendre plus dynamiques, plus variés, plus ludiques (Sylvain)*

### 3. Leçons pour la suite de l'accompagnement à l'innovation pédagogique (Programme LIA)



# Soutenir un alignement pour l'enseignant

- Un accompagnement qui recherche l'alignement entre les **préférences** des enseignants (dont convictions pédagogiques), les **caractéristiques** du projet (apprentissage technologiques) et les **finalités** en termes d'apprentissage des étudiants
  - Plutôt qu'une recherche de « bonnes pratiques » tout contexte confondu
- Des **facteurs de réussite** à renforcer et des **écueils** à dépasser
  - Equipe-projet : Formation au leadership des porteurs (animation des équipes-projets, conduite du changement, posture) et à *l'agir collectif*
  - Facteur temps & réduction des contraintes administratives
  - Maintien/renforcement de l'accompagnement de proximité par les ingénieurs pédagogiques

# Appels à projets au service des apprentissages professionnels

- Les appels à projets (AAP):
  - Contribuent à **l'apprentissage professionnel** car la situation extraordinaire du projet (accompagnement, financement) permet de se confronter à des situations inédites dans un contexte ordinaire de travail.
    - Apprentissages favorisés par les **spécificités du programme** : accompagnement humain et financier, échanges entre pairs, questionnements soutenus par les ingénieurs pédagogiques et incitation à l'évaluation des effets des innovations pédagogiques
  - Tendent à :
    - Soutenir **l'engouement** pour l'innovation pédagogique → Trajectoire/dynamique
    - Générer un **effet de diffusion** des changements de pratique à tous les enseignements
- **Attention** : La population sélectionnée par AAP est non représentative des enseignants du site. Les AAP sélectionnent des projets relativement aboutis, pour des enseignants déjà engagés dans une dynamique d'innovation. D'autres enseignants pourraient bénéficier d'autres formes d'accompagnement.

# Références bibliographiques

- Arnoud, J., & Falzon, P. (2013). Changement organisationnel et reconception de l'organisation : Des ressources aux capacités. *Activités*, 10(10-2), Article 2. <https://doi.org/10.4000/activites.760>
- Billett, S. (2009). Modalités de participation au travail : La dualité constitutive de l'apprentissage par le travail. In M. Durand & L. Filliettaz (Éds.), *Travail et formation des adultes* (p. 37-63). Presses Universitaires de France.
- Durat, L. (2014). Les expériences d'incidents critiques, des ressources pour le développement des compétences? *Activités*, 11(11-2).
- Fernagu Oudet, S. (2012). Concevoir des environnements de travail capacitants : L'exemple d'un réseau réciproque d'échanges des savoirs. *Formation emploi*, 119, 7-27. <https://doi.org/10.4000/formationemploi.3684>
- Lameul, G. (2016). Postures et activité du sujet en formation : De l'intention au geste professionnel. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 32(3). <https://ripes.revues.org/1160>
- Leclerc, C., Bourassa, B., & Filteau, O. (2010). Utilisation de la méthode des incidents critiques dans une perspective d'explicitation, d'analyse critique et de transformation des pratiques professionnelles. *Éducation et francophonie*, 38(1), 11-32.
- Loisy, C. (2018). *Le développement professionnel des enseignants à l'heure du numérique. Le cas du supérieur. Propositions théoriques et méthodologiques* [Mémoire en vue de l'Habilitation à diriger des recherches, Ecole normale supérieure de Lyon]. <https://hal.archives-ouvertes.fr/tel-02080433>
- Mezirow, J. (2012). Learning to think like an adult : Core concepts of transformation theory. In E. W. Taylor & P. Cranton (Éds.), *The handbook of transformative learning : Theory, research, and practice* (p. 73-95). John Wiley & Sons.
- Pastré, P., Mayen, P., & Vergnaud, G. (2006). La didactique professionnelle. *Revue française de pédagogie. Recherches en éducation*, 154, 145-198. <https://doi.org/10.4000/rfp.157>
- Rabardel, P. (2005). Instrument, activité et développement du pouvoir d'agir. In P. Lorino & R. Teulier (Éds.), *Entre connaissance et organisation : L'activité collective* (La découverte, p. 251-265). <https://www.cairn.info/entre-connaissance-et-organisation-l-activite-coll--9782707145895-page-251.htm>

# Merci pour votre attention

[Page du projet](#)

Des questions ?

[Loise.jeannin@uca.fr](mailto:Loise.jeannin@uca.fr)

[Carine.robles@uca.fr](mailto:Carine.robles@uca.fr)

[Guillaume.serres@uca.fr](mailto:Guillaume.serres@uca.fr)

[Laurence.hamon@uca.fr](mailto:Laurence.hamon@uca.fr)

[Ariane.tichit@uca.fr](mailto:Ariane.tichit@uca.fr)



**LEARN'IN  
AUVERGNE**



**PÔLE INGÉNIERIE PÉDAGOGIQUE  
ET PRODUCTION AUDIOVISUELLE**  
Université Clermont Auvergne

